

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4299 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 27-7-2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 7 settembre 2018, alle ore 10.00 presso la Biblioteca di Fisiologia del Servizio ANFI del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna sita in Via Tolara di Sopra, 50 (Ozzano Emilia), si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/H1 - SSD VET/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4791 del 04-09-2018:

Componente: Prof.ssa Maria Laura BACCI – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Paolo CLAVENZANI – Professore Associato presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Carlo TAMANINI – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Carlo Tamanini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Paolo Clavenzani.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4299 del 26-7-2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 59 del 27-7-2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione del candidato, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

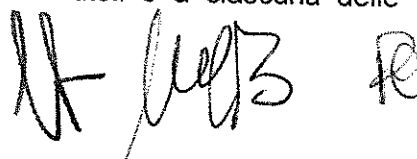
A seguito della valutazione preliminare il candidato sarà ammesso alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato.

La discussione col candidato ammesso si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12-9-2018 alle ore 10.00 presso la Biblioteca di Fisiologia del Servizio ANFI del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze del candidato.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 8-10-2018 alle ore 10.00 presso la Biblioteca di Fisiologia del Servizio ANFI del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna (Via Tolara di Sopra, 50, Ozzano Emilia) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 7-9-2018

PRESIDENTE

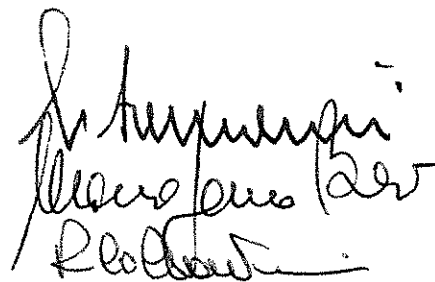
Prof. Carlo Tamanini

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Laura Bacci

SEGRETARIO

Prof. Paolo Clavenzani



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/H1 - SSD VET/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Carlo Tamanini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa Maria Laura Bacci – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
SEGRETARIO: Prof. Paolo Clavenzani – Professore Associato presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità il candidato dovrà uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio massimo attribuibile a titoli e curriculum sarà pari a 40/100, mentre il punteggio massimo per la produzione scientifica sarà pari a punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 10 punti
 - a1) Dottorato di Ricerca su tematiche inerenti la declaratoria del SSD VET/01: punti 10
 - a2) Dottorato di Ricerca su tematiche inerenti le declaratorie VET/02-VET/10: punti 5
 - a3) Dottorato di Ricerca su tematiche inerenti i SSD BIO o MED: punti 3

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 punti
 - b1) attività didattica universitaria in insegnamenti inerenti la declaratoria del SSD VET/01: 3 punti per A.A.
 - b2) attività didattica universitaria in insegnamenti inerenti le declaratorie dei SSD VET/02-VET/10: 2 punti per A.A.
 - b3) attività didattica universitaria (frontale e/o pratica) in insegnamenti inerenti le declaratorie di SSD BIO o MED: 1 punto per A.A.

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti /anno o frazioni d'anno superiori a sei mesi); max 5 punti

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5 punti
 - d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca su indagini inerenti argomenti congruenti con la declaratoria del SSD VET/01: 5 punti
 - d2) partecipazione a gruppi di ricerca su indagini inerenti argomenti congruenti con la declaratoria del SSD VET/01: 4 punti;
 - d3) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca su indagini inerenti argomenti congruenti con le declaratorie dei SSD VET/02-10: 2 punti;

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5 punti
 - e1) relatore invitato a convegno nazionale o internazionale: 1 punto per ogni relazione
 - e2) relatore a convegno internazionale: 0,5 punti per ogni presentazione

e3) relatore a convegno nazionale: 0,25 punti per ogni presentazione

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5 punti

f1) riconoscimento o premio internazionale: 5 punti

f2) riconoscimento o premio nazionale: 3 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: ad ogni pubblicazione delle 20 possibili in elenco può essere assegnato un punteggio massimo di 2,8 punti scomposto nelle seguenti voci:

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione: max 1 punto.
2. Originalità, innovatività e rigore metodologico: max 0,5 punti
3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD VET/01: max 0,8 punti
4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: max 0,5 punti.

Verrà inoltre valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi:

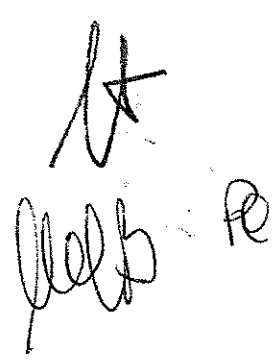
- 1) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione valutata mediante collocazione della rivista nel quartile della categoria ISI: max 1 punto

- a. Rivista con IF in Q1: 1 punto
- b. Rivista con IF in Q2: 0,75 punti
- c. Rivista con IF in Q3: 0,5 punti
- d. Rivista con IF in Q4: 0,25 punti
- e. Tesi di Dottorato: 0,1 punto
- f. Rivista scientifica senza IF e comunicazione a congressi: 0,1 punti

- 2) Originalità, innovatività e rigore metodologico: max 0,5 punti

- a. 0,15 punti per originalità (assegnato integralmente o meno a seconda che si consideri il lavoro originale o non)
- b. 0,15 punti per innovatività (assegnato integralmente o meno a seconda che si consideri il lavoro innovativo o non)
- c. 0,2 punti per rigore metodologico (assegnato integralmente o meno a seconda che si consideri il lavoro provvisto o non di rigore metodologico)

- 3) Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD VET/01: max 0,8 punti



- a. 0,8 punti assegnati sulla congruenza del lavoro con le tematiche proprie del SSD VET/01;
 - b. 0,5 punti assegnati in caso di trattazione di tematiche congruenti con i SSD da VET/02 a VET/10.
- 4) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione. Per tale determinazione sarà attribuita importanza nell'elenco degli autori alle posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding. Punteggio massimo assegnato: 0,5 punti.
- a. 0,5 punti se primo autore;
 - b. 0,3 punti se secondo, corresponding o ultimo autore
 - c. 0,1 punto se posizione diversa dalle sopraddette.
- 5) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: max 4 punti.

Viene considerata l'intera produzione scientifica presentata dal candidato con riferimento alle pubblicazioni, comprese quelle ufficialmente accettate, saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Viene considerata inoltre l'intensità, cioè il numero di pubblicazioni medie annue, e la continuità temporale. Il requisito minimo è di 30 pubblicazioni complessive di cui almeno 10 negli ultimi 10 anni.

- 6) 1 punto se vengono raggiunte le 30 pubblicazioni complessive
- 7) 0,25 punti per ogni pubblicazione su rivista in extenso in più oltre le 30 richieste
- 8) 1 punto se vengono raggiunte le 10 pubblicazioni complessive negli ultimi 10 anni
- 9) 0,25 punti per ogni pubblicazione su rivista in extenso oltre le 10 richieste

PRESIDENTE

Prof. Carlo Tamanini

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Laura Bacci

SEGRETARIO

Prof. Paolo Clavenzani